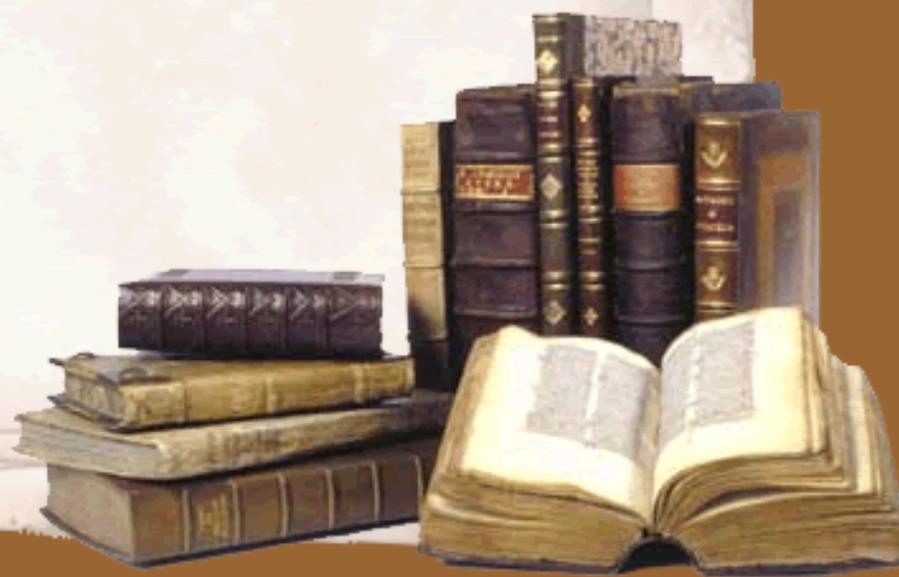




# АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

*РОЛЬ БИБЛИОТЕКИ В РАЗВИТИИ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ ВУЗА  
(на примере СГАУ им. Н.И.Вавилова)*

САРАТОВ 2011



## Оглавление

Раздел	Стр.
Введение	
Частота и длительность посещения библиотеки	
Удовлетворенность культурой обслуживания	
Необходимость дополнительных услуг	
Роль библиотеки в процессе образования	
Заключение	
Приложение 1. Покупательская способность журнальных и газетных изданий города	



## **Введение**

Наступивший XXI век стал веком информации и научных знаний, а значит, и система образования должна решать новую проблему, связанную с подготовкой миллионов студентов к жизни и деятельности в совершенно новых для них условиях информационного мира. Речь идет не просто о повышении уровня образованности людей, а о формировании нового образа и способа мышления, приспособленного к быстро меняющимся экономическим, социальным и информационным реалиям окружающего мира. Формирование личности студента – процесс многогранный, в котором, в качестве проводников образовательно-культурных образцов, задействовано множество структур университета. Важнейшим из них, безусловно, является библиотека.

Сегодняшняя реальность такова, что студент все в большей мере должен уметь самостоятельно включать в систему своей деятельности нарастающий поток информации, причем не только профессиональной, но и прямо не связанной с профессиональной деятельностью.

Определяя роль и место библиотеки в информационной среде вуза, необходимо отметить, что одним из важнейших условий успешного функционирования университета является оперативный и эффективный обмен информацией между подразделениями, позволяющий им реализовывать свои потребности на основании тех знаний или той информации, которой они владеют.

Выполняя основную библиотечную функцию – хранения – и не только своей, но и общей корпоративной информации, библиотека, в информационной среде вуза, занимает особое место, т.к. выполняет роль посредника между информационными ресурсами и потребителями информации, при этом выбирая, систематизируя, сохраняя и предлагая лучшее из огромного информационного массива. Отсюда - основными предпосылками, обуславливающими необходимость более широкого подхода к изучению современной роли вузовской библиотеки, выступают:

1. формирование информационного университетского пространства, требующее существенного расширения минимального набора знаний, позволяющих студентам ориентироваться в современном потоке информации, совершенствование их информационной культуры в целом, которая становится неременным условием существования сегодня;
2. определение подходов и возможностей по взаимодействию с подразделениями вуза, как субъектами новой информационно-образовательной среды.

Таким образом, роль университетской библиотеки определяется как полное и оперативное информационное обеспечение образовательного и научного процессов вуза, за счет формирования и использования информационных ресурсов различной генерации.

Различные аспекты формирования квалифицированного специалиста и высокоразвитой личности в рамках высшей школы постоянно выступают объектом исследований лаборатории социологических исследований СГАУ им. Н.И. Вавилова. Систематической глубокой работы по изучению роли в этом процессе библиотеки вуза не велось. В этой связи в декабре 2010 года – январе 2011 года лабораторией социологических исследований и научной библиотекой СГАУ им. Н.И. Вавилова проводился опрос посетителей библиотек Университета. В ходе него использовалась сплошная выборка за период времени с середины декабря 2010 года по середину января 2011 года. Данная выборочная совокупность обусловлена сложностью извлечения целевой аудитории из общей массы студентов. Всего было опрошено 327 человек.

Целевая область исследования определяется следующими процессами в работе библиотеки:

1. Управление каталогизацией;
2. Управление книговыдачей;

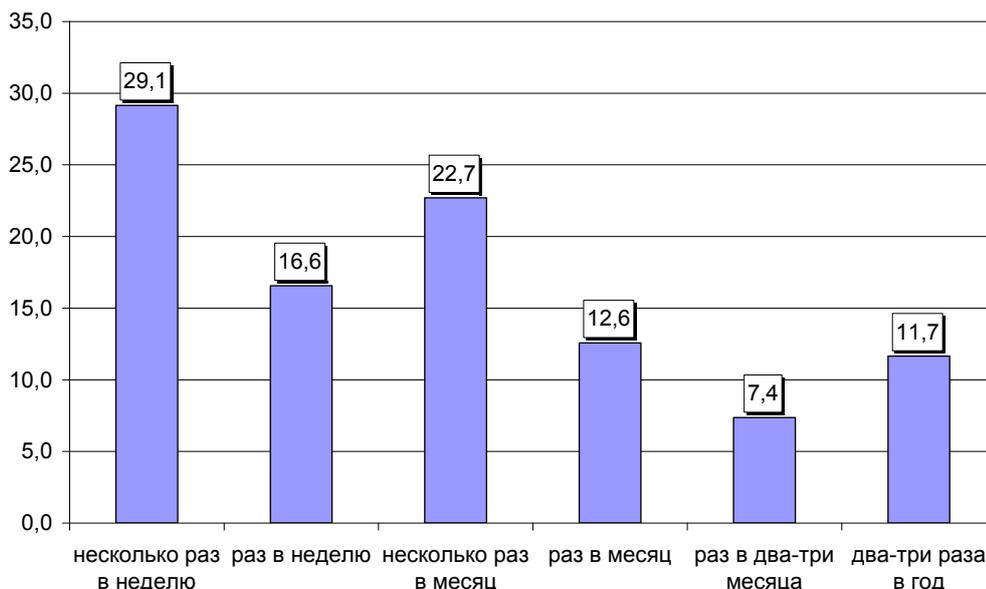
### 3. Электронный каталог удаленного доступа.

Основными оценочными характеристиками работы библиотеки в данном опросе стали:

1. комплексное управление всеми библиотечными процессами (организация рабочего процесса, культура обслуживания и т.д.)
2. улучшение качества обслуживания на основе предоставления дополнительных услуг и сервисов;
3. развитие автоматизированной библиотечной системы.

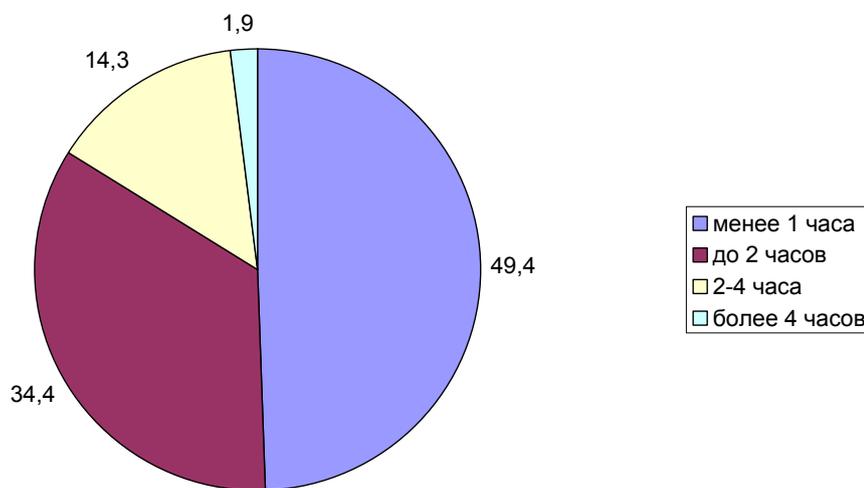


**Рисунок 1.** Частота посещения библиотеки (в процентах от общего числа).



Несколько раз в неделю библиотеку посещают 29,1% опрошенных, раз в неделю – 16,6%, несколько раз в месяц – 22,7%, раз в месяц – 12,6%, раз в два-три месяца – 7,4%, два-три раза в год – 11,7%.

**Рисунок 2.** Количество времени, проводимого в библиотеке (в процентах от общего числа).



Практически половина опрошенных (49,4%) проводит в библиотеке менее 1 часа. Каждый третий участник опроса уделяет библиотеке до 2 часов своего времени проводит в библиотеке 34,4% респондентов, от 2 до 4 часов – 14,3%, более 4 часов – 1,9%. Причем при помощи корреляционного анализа

была выявлена не явно выраженная, но закономерность: чем реже студенты посещают библиотеку, тем больше времени в ней проводят.

**Рисунок 3.** Причины посещения библиотеки (в процентах от общего числа, допускалось несколько вариантов ответа).

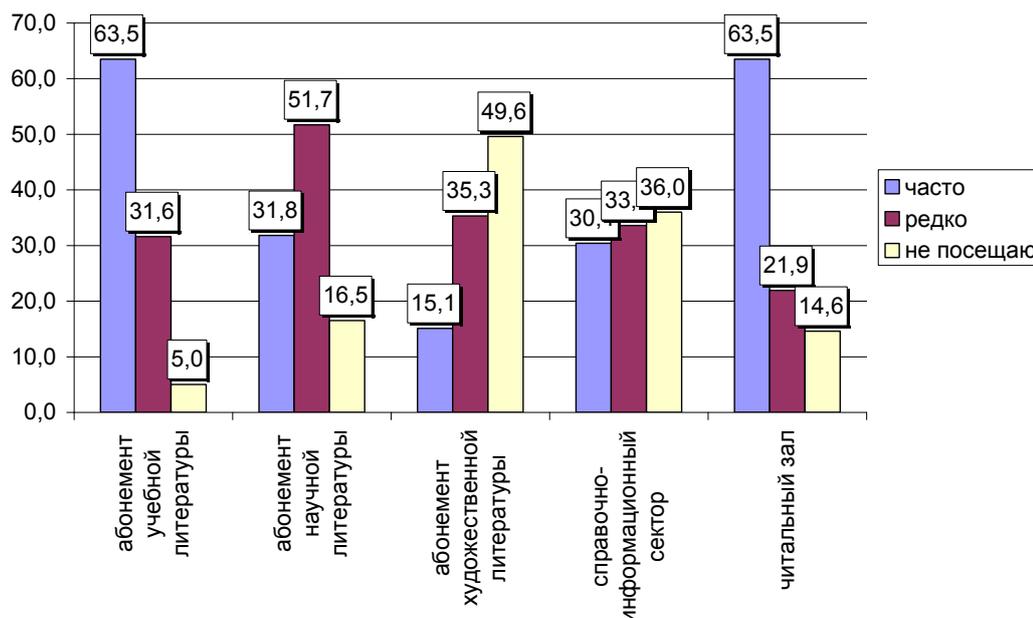


Как видно из рисунка 3, большинство студентов четко руководствуются рекомендациями преподавателей относительно учебной литературы, необходимой для написания самостоятельной работы. Более чем в 50% случаев, в качестве причины посещения библиотеки, они отметили необходимость получения комплекта литературы в начале нового семестра. Только в 30,6% случаев отмечался фактор наличия в библиотеке новых, редких литературных источников.

Примечательно, что значительно снизилась роль библиотеки как места культурного и научного информационного обмена – лишь 8,3% опрошенных указали эту причину.

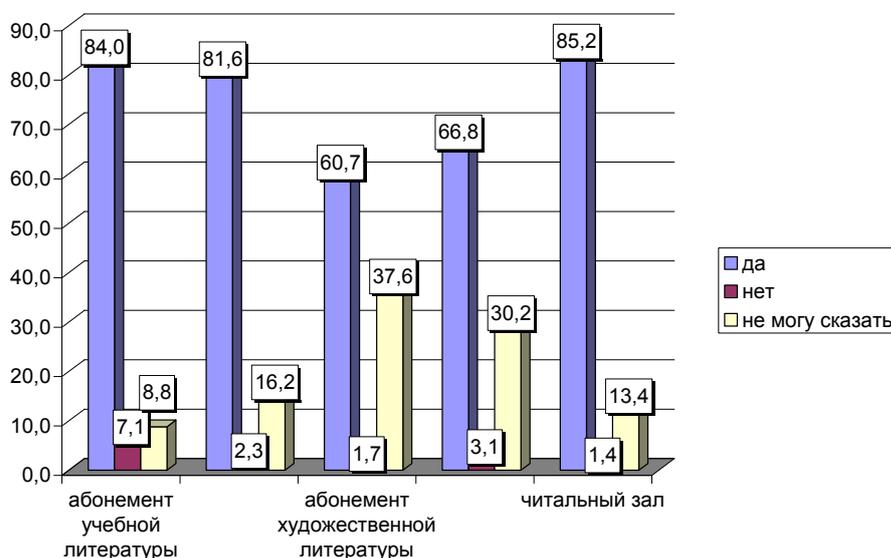
Самыми популярными, по посещаемости, библиотечными структурами являются: абонемент учебной литературы (63,5%) и читальный зал (63,5%) – **рисунок 4**. Несколько реже – абонемент научной литературы (часто – 31,8%, редко – 51,7%) и справочно-информационный сектор (часто – 30,4%, редко – 33,6%). Реже всего студенты посещают абонемент художественной литературы (а почти половина не посещает вовсе).

**Рисунок 4.** Какие пункты обслуживания посещаете (в процентах от общего числа).



Принципиальным результатом исследования стал факт высокого уровня обслуживания абонентов практически всеми отделами библиотечного комплекса: абонемент учебной литературы (84%), и абонемент научной литературы (81,6%) и читальный зал (85,2%). Несколько иначе выглядит ситуация с абонементом художественной литературы и справочно-информационным сектором. В отношении данных подразделений многие респонденты затруднились высказать свое мнение. Это связано с тем, что многие из посетителей библиотеки с этими подразделениями никогда не сталкивались (по корреляции с предыдущими вопросами).

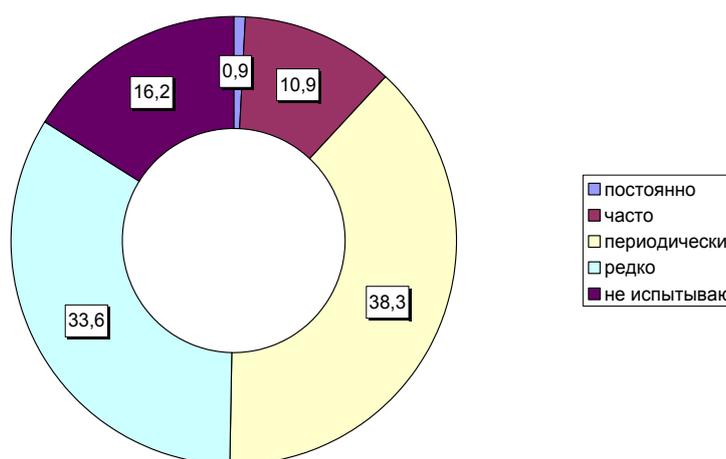
**Рисунок 5.** Довольны ли Вы культурой обслуживания по подразделениям библиотеки (в процентах от общего числа).



Вопрос об обеспеченности библиотечного фонда учебно-методической и научной литературой всегда выделяется в качестве центральных показателей - индикаторов ее востребованности и, в целом, успешного функционирования. Однако в современных условиях стремительного развития информационно- коммуникационного пространства (в частности посредством всемирной сети Интернет) вполне уместно было сначала узнать у респондентов, испытывают ли они необходимость в подобной литературе? – выяснилось, что почти половина (49,8%) не испытывают такого дефицита, или редко испытывают. Однозначно сказать, что большой удельный вес этой группы предопределен большим процентом имеющих постоянный доступ в Интернет или, наоборот, часто посещающих библиотеку – нельзя (корреляционный анализ показывает очень слабую связь этих переменных). Но, безусловно, эти факторы являются одними из определяющих в этом отношении.

С другой стороны, интересными представляются данные по испытывающим нехватку научной и учебной литературы – таковых оказалось всего 11,8% (по совокупности ответов «постоянно» и «часто»)!

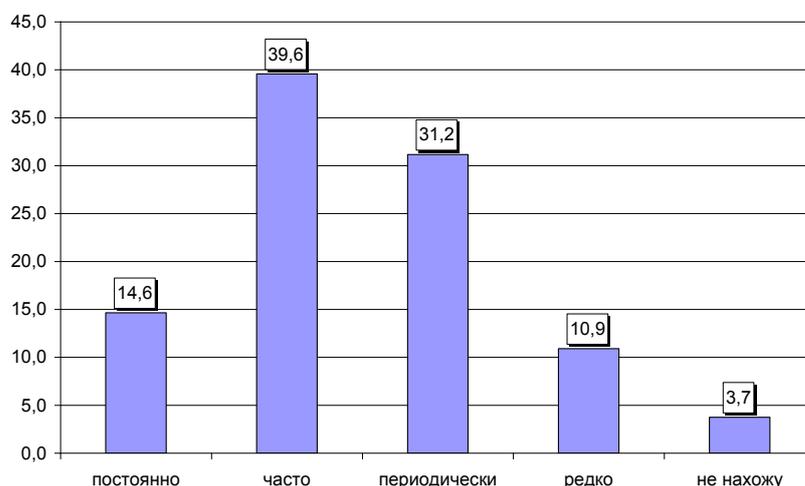
*Рисунок 6. Часто ли испытываете нехватку научной и учебной литературы (в процентах от общего числа).*



Что касается поиска необходимого для решения проблемы литературного источника, то всегда находят его 14,6% опрошенных. Часто находят нужный источник 39,6% респондентов, периодически – 31,2%, редко

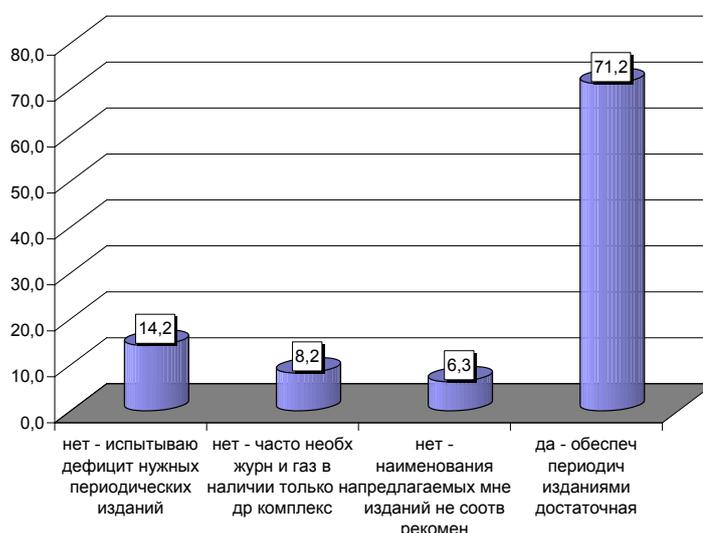
– 10,9%, не находят – 3,7%. То есть ситуация с поиском необходимого источника двойственная: около половины опрошенных в большинстве случаев источник находят необходимый литературный источник, около трети - далеко не всегда.

**Рисунок 7.** Распределение ответов по критерию решаемости проблемы нехватки учебно-методической литературы (в процентах от общего числа).



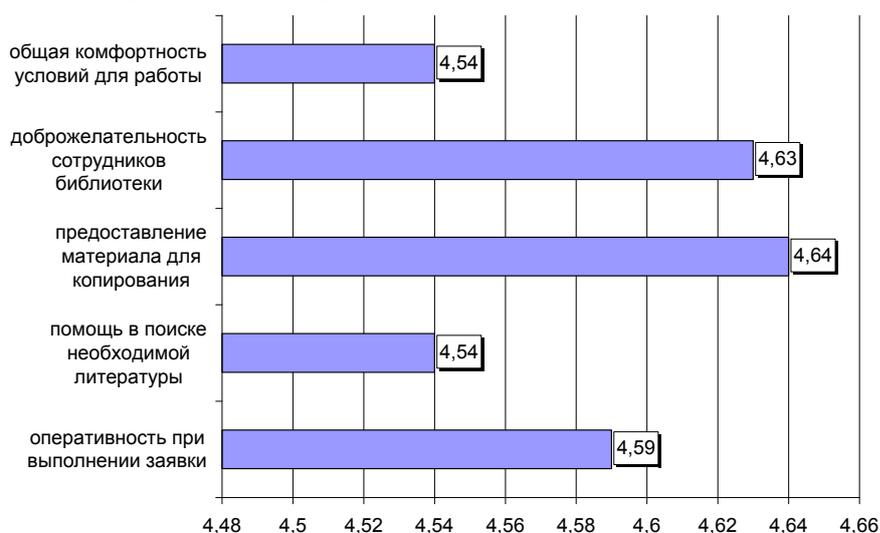
Ассортимент периодических изданий библиотеки Университета устраивает большинство посещающих библиотеку (71,2%). Испытывает дефицит необходимых газет и журналов 14,2% респондентов. Проблема 8,2% опрошенных заключается в том, что необходимые периодические издания бывают в наличии только на другом учебном комплексе. По мнению 6,3% респондентов, наименования предлагаемых в библиотеке изданий не соответствует рекомендациям преподавателя.

**Рисунок 8.** Устраивает ли Вас ассортимент периодических изданий (в процентах от общего числа).



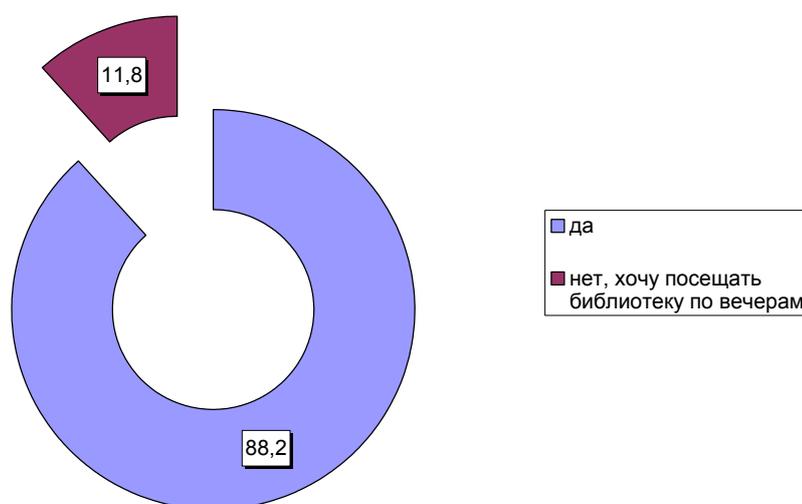
В целом посетители библиотеки высоко оценивают организацию ее работы. Так, общую комфортность условий для работы посетители оценивают на 4,54 балла по 5-балльной шкале, доброжелательность сотрудников библиотеки – на 4,63, предоставление материала для копирования – на 4,64, помощь в поиске необходимой литературы – на 4,54, оперативность при выполнении заявки – 4,59.

**Рисунок 9.** Удовлетворенность организацией работы библиотеки по различным характеристикам (в средних значениях по 5-балльной шкале).

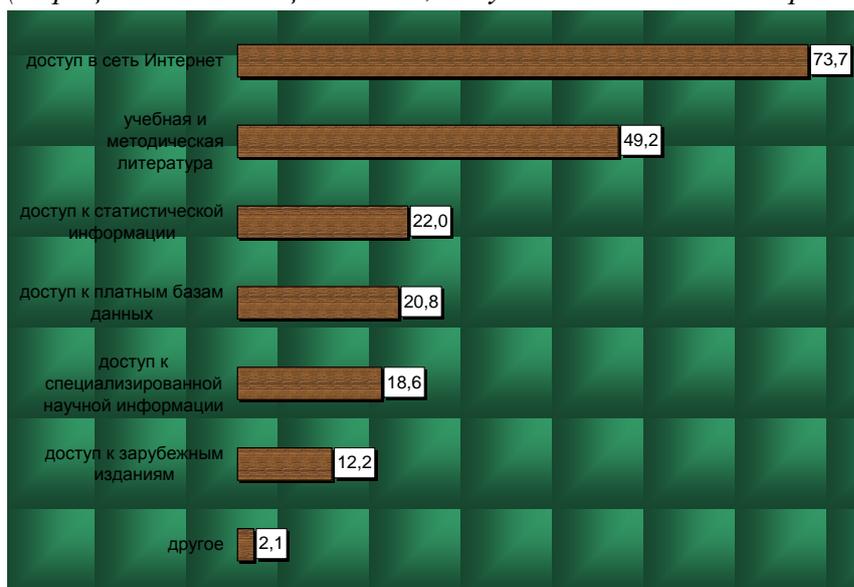


Большинство посетителей библиотеки устраивает график ее работы (лишь каждый десятый указал, что предпочел бы посещать ее по вечерам).

**Рисунок 10.** Устраивает ли график работы библиотеки (в процентах от общего числа).



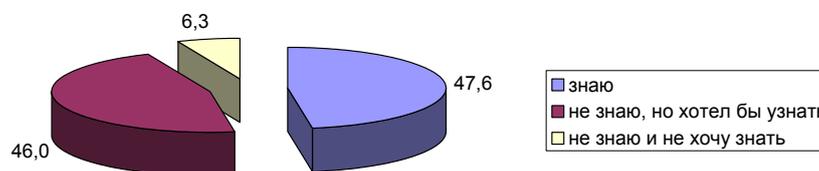
**Рисунок 11.** Наиболее необходимые услуги для предоставления информации наиболее необходимы (в процентах от общего числа, допускалось несколько вариантов ответа).



«Доступ к бесплатным ресурсам сети Интернет» является самой необходимой услугой, которая должна предоставляться библиотекой (73,7%). По мнению опрошенных, подобная услуга будет способствовать более оперативному поиску и сравнительному анализу предлагаемого материала. Очень важным для посетителей библиотеки является своевременное появление учебно-методической литературы, издаваемой преподавателями университета (49,2%). Недостаточно актуальными оказались остальные услуги – доступ к статистической информации, к платным базам данных и специализированной научной информации. Практически не востребованной остается услуга доступа к зарубежным изданиям, что говорит о слабом международном сравнительном опыте.

Создание на базе университета электронного каталога и сайта научной библиотеки во многом должно поспособствовать расширению ее информационного пространства. Однако пока рано говорить об эффективности использования этих важных информатизационных механизмов. Так, более 50% людей, посещающих библиотеку, ничего не знают об их существовании (рисунок 12). Большинство остальных хотели бы узнать об этих информационных ресурсах подробнее.

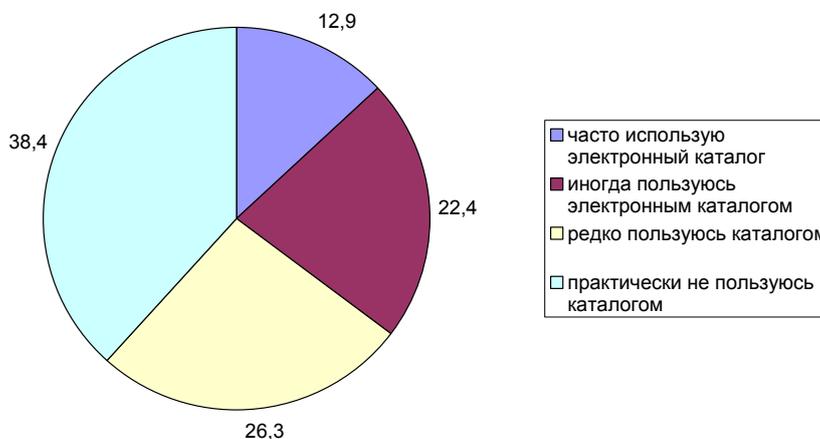
**Рисунок 12.** Знаете ли Вы о существовании сайта научной библиотеки и электронного каталога (в процентах от общего числа).



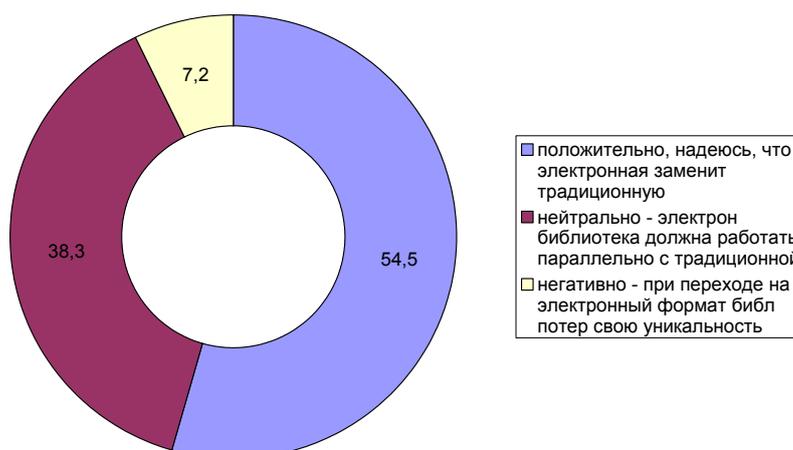
Из тех респондентов, кто знает о существовании сайта, менее 40% используют электронный каталог внутри него, 2/3 пользуются им крайне редко или не используют вовсе. **Всё это, к сожалению, указывает на относительно невысокую посещаемость данного электронного ресурса с точек удаленного доступа (т.е. с «других» компьютеров).**

При этом пользователи библиотечных услуг адекватно положительно относятся к «электронной» модернизации библиотеки. Среди заполнивших анкету только 7,2% оказались «консерваторами» и высказались против любого вмешательства электронных технологий в библиотечный процесс.

**Рисунок 13.** Как часто пользуетесь электронным каталогом сайта (в процентах от общего числа знающих о его существовании).

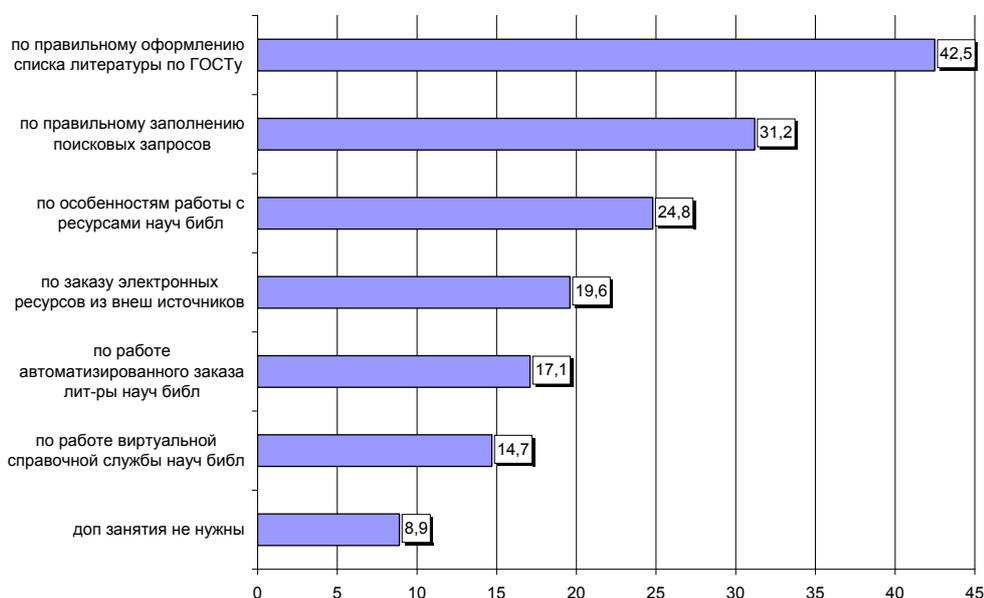


**Рисунок 14.** Отношение к созданию электронной библиотеки (в процентах от общего числа).



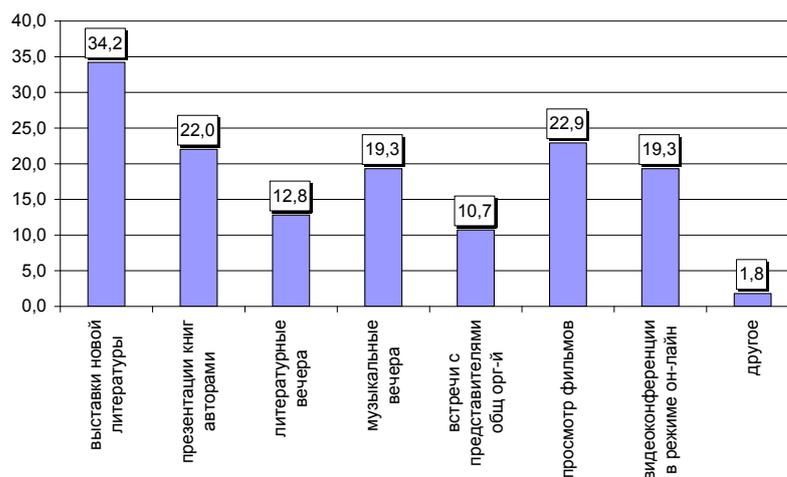
В первую очередь посещающие библиотеку нуждаются в дополнительных занятиях по правильному оформлению списка литературы по ГОСТу (42,5%) и по корректной формулировке запросов в поисковых программах Интернета (31,2%). Меньше респондентов интересуют занятия по особенностям работы с ресурсами научной библиотеки (24,8%), по заказу электронных ресурсов из внешних источников (19,6%), по работе автоматизированного заказа литературы научной библиотеки (17,1%), по работе справочной службы научной библиотеки (14,7%). Считают, что дополнительные занятия не нужны 8,9% опрошенных.

**Рисунок 15.** Какие из дополнительных занятий по работе с электронными ресурсами Вам необходимы (в процентах от общего числа, допускалось несколько вариантов ответа).



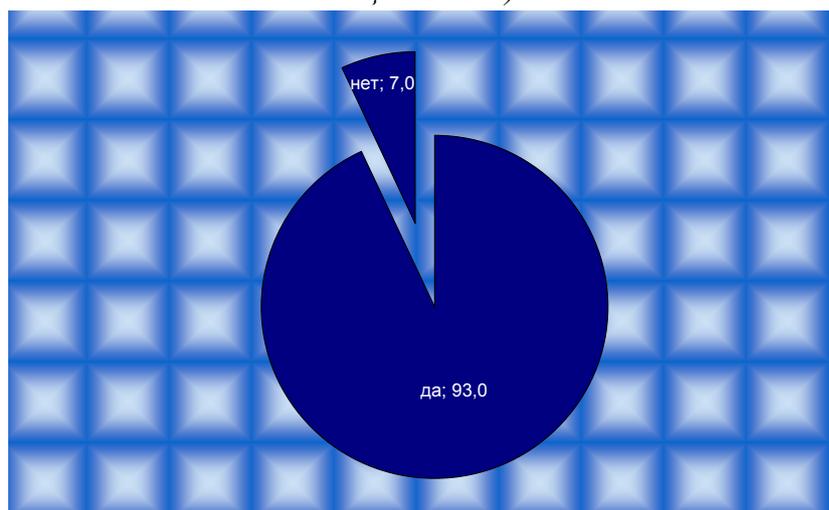
Выставки новой литературы являются самым востребованным мероприятием у абонентов библиотеки. Для одного из пяти посетителей будут интересны просмотры фильмов и встречи с авторами на презентациях их книг. Не вызывают подобного интереса проведение литературных вечеров и организация встреч с представителями общественности (см. рисунок 16).

**Рисунок 16.** Заинтересованы ли в посещении массовых мероприятий научной библиотеки (в процентах от общего числа, допускалось несколько вариантов ответа).



Подавляющее большинство респондентов убеждено в значительной роли библиотеки в процессе обучения (93%).

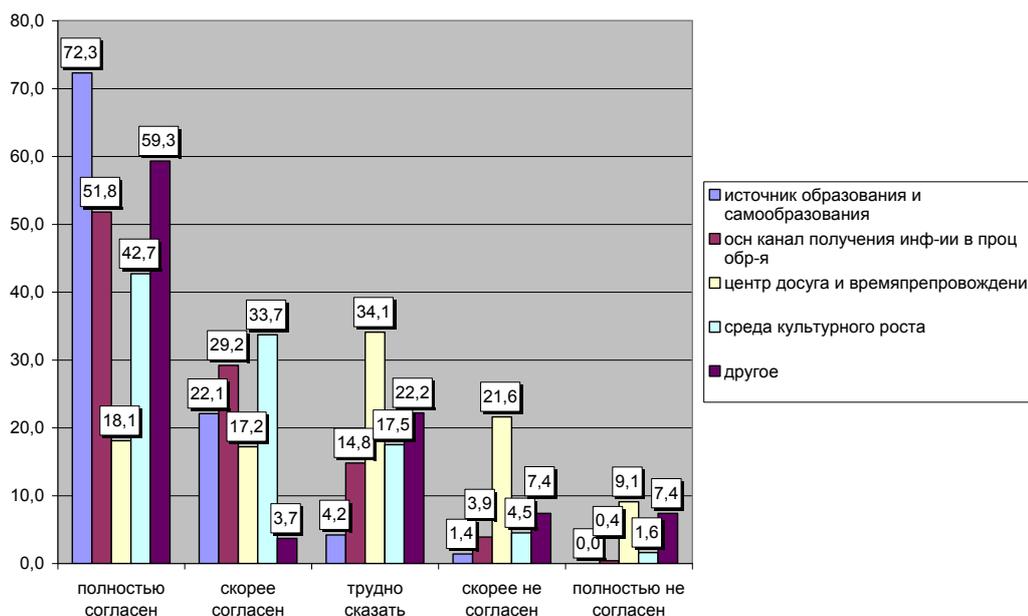
**Рисунок 17.** Значительна ли роль библиотеки в процессе образования (в процентах от общего числа).



Большинство респондентов однозначно воспринимают библиотеку как источник образования и самообразования («полностью согласен» – 72,3%, «скорее согласен» – 22,1%). Несколько в меньшей степени библиотека выступает в качестве основного канала получения информации в процессе

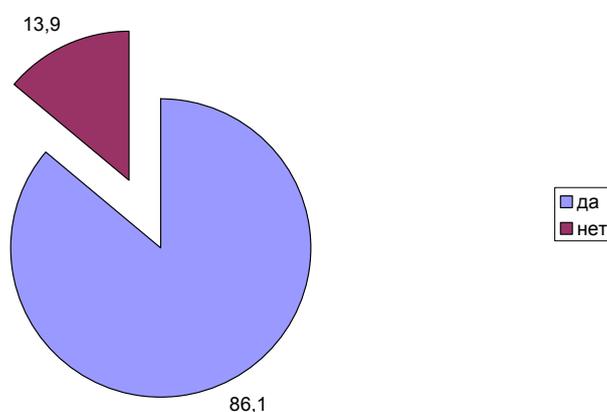
обучения («полностью согласен» – 51,8%, «скорее согласен» – 29,2%, «трудно сказать» – 14,8%). Студенты практически не считают библиотеку центром досуга и времяпрепровождения. Что касается оценки библиотеки как среды культурного роста, то с этим студенты в целом согласны («полностью согласен» – 42,7%, «скорее согласен» – 33,7%, «трудно сказать» – 17,5%).

**Рисунок 18.** Вклад библиотеки по различным параметрам (в процентах от общего числа).



Следующий блок вопросов был направлен на изучение влияния сторонних факторов, как на общую культуру чтения современной молодежи, так и на посещаемость библиотеки (т.е. носил вспомогательный характер).

**Рисунок 19.** Имеется ли постоянный доступ к Интернету (в процентах от общего числа).



У большинства студентов (86,1%) посещающих библиотеку имеется постоянный доступ к сети Интернет. Неоднозначное влияние этого фактора проявляется в следующих моментах: с одной стороны, интернетизация оказывает влияние на посещаемость библиотеки (которая для этой части пользователей определяется, в большей степени, необходимостью поиска точно определенного преподавателем материала), которая становится всё больше - дистанционной; с другой – абоненты библиотеки, являющиеся в тоже время, пользователями Интернет, пока не активно используют библиотечный сайт; с третьей – наблюдается доля тех, кто не имеет постоянного доступа к Интернет и поэтому, в качестве основной желаемой информационной услуги, хочет иметь доступ к бесплатным Интернет – ресурсам.

Определяя общую культуру чтения и заинтересованность молодежи в печатных носителях нужной информации, в анкету был включен вопрос о количестве прочитанных респондентом книг за единицу времени – год. Оказалось, в среднем посетитель библиотеки читает 11 книг в год. Это в 1,5 раза больше среднероссийского уровня (по всем возрастным категориям населения)<sup>1</sup>. Подобная разница, на первый взгляд, заставляет критично отнестись к этим показателям. Однако, сопоставив полученные нами данные с выводами из ряда подобных опросов<sup>2</sup>, мы можем согласиться, что студенческий период является самым читаемым. Приятно, что аудитория библиотеки СГАУ не противоречит этим выводам а, наоборот, являет собой показатель читаемости выше среднего.

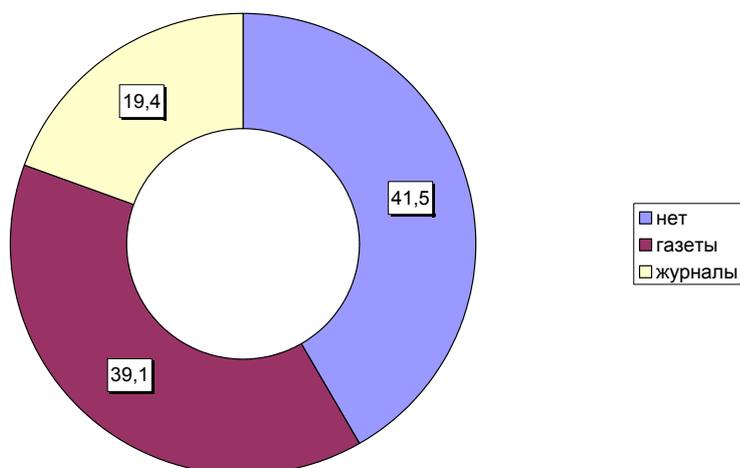
Более половины опрошенных (58,5%) с той или иной периодичностью покупает газеты или журналы.

---

<sup>1</sup> По данным "Русско-Американское независимое статистическое агентство" от 09 мая 2006 года - <http://content.mail.ru/arch/13833/1114165.html> и подтверждаемых более поздними исследованиями, средний россиянин прочитывает за год 7 художественных книг

<sup>2</sup> Например, Анна Акимова («Читательская культура молодежи: мифы и реальность» - lib.1september.ru > 2006/08/16.htm) утверждает, что «после окончания школы молодежь читает не меньше, а больше...».

**Рисунок 20.** Покупаете хотя бы иногда газеты и журналы (в процентах от общего числа).



**Таблица 1.** Пожелания по улучшению работы библиотеки (в процентах от общего числа)

пожелание	процент
Больше новой литературы	8,3
Спокойная атмосфера в зале	4,0
Сделать ремонт	3,1
Увеличить число компьютеров	2,8
Доброжелательность к студентам	1,5
Больше ксероксов	1,5
Усилить отопление	1,5
Работа библиотеки до 19.00	0,9
Усилить освещение	0,6
Другое	1,5

Основным пожеланием посетителей относительно улучшения работы библиотеки было увеличение поступлений новой литературы (8,3%). Также около 4% опрошенных высказались за более спокойную атмосферу в зале. Сделать ремонт в библиотеке пожелали 3,1% респондентов, увеличить число компьютеров – 2,8%.

## **Заключение**

Традиционная роль библиотеки как источника самообразования остается неизменной – большинство участников опроса признают ее действенное участие в процессе получения высших квалификационных знаний. При этом становится очевидным сужение культурно- образовательного пространства библиотеки в сторону доминирования в нем информативной функции. Если ранее библиотека нередко ассоциировалась с место культурного и опытно-исследовательского обмена (о чем свидетельствуют опросы начала 90-х годов XX столетия), то сегодня в подавляющем большинстве читательских практик, библиотека служит в качестве поставщика рекомендуемого преподавателем материала для подготовки к занятиям. Студенты продолжают использовать читальные залы для подготовки к занятиям в каждом третьем случае. Большинство студентов посещает библиотеку от нескольких раз в неделю до нескольких раз месяц. Посещения библиотеки длятся, как правило, менее часа и практически никогда не превышают 2 часов.

В настоящее время уровень информатизации библиотеки можно определить как достаточно высокий, в первую очередь за счет оперативного внедрения и эффективного использования новой современной, интегрированной библиотечной системы ИРБИС, которая стала основой для организации информационной инфраструктуры библиотеки.

Наиболее посещаемыми являются абонемент учебной литературы и читальный зал, в меньшей степени - абонемент научной литературы и справочно-информационный сектор. В значительно меньшей степени респонденты посещают абонемент художественной литературы.

Прошедший опрос определил высокий уровень обслуживания и, в целом, организации работы библиотечного фонда. Но это касается не всех подразделений - значительное число респондентов не определилось с оценкой только абонемента художественной литературы и справочно-информационного сектора. Это связано с тем, что эти подразделения

значительной частью студентов не посещаются или посещаются редко. Студенты также высоко оценивают организацию работы библиотеки. Так, удовлетворенность работой по различным характеристикам находится в диапазоне от 4,54 до 4,64 по 5-балльной шкале. Большинство удовлетворено графиком работы библиотеки, хотя небольшая часть и высказала пожелание, чтобы библиотека работала и вечером (после 17 часов).

Студенты нашего университета, время от времени, испытывает недостаток научной и учебной литературы. Однако в большинстве случаев необходимый источник все же находится. Что касается ассортимента периодических изданий научной библиотеки, то большинство студентов он вполне устраивает.

Также в ходе опроса рассматривался вопрос, какие услуги на базе библиотеки наиболее необходимы студентам. Самой популярной оказалась не традиционная для библиотеки услуга – доступ к сети Интернет. Услуга доступа к учебной и методической литературе преподавателей вуза оказалась со значительным отставанием только на втором месте.

У научной библиотеки СГАУ функционирует собственный сайт, о существовании которого, не знают более половины опрошенных. При этом т.н. «осведомленные» пользователи не часто посещают сайт библиотеки, а тем более используют электронный каталог. На фоне положительного отношения респондентов к автоматизации процесса книгооборота актуальными являются услуги по правильной интерпретации информации. Среди дополнительных занятий по работе с информационно-библиографическими ресурсами наибольший интерес студентов вызывают занятия по правильному оформлению списка литературы по ГОСТу, а также по корректному и чёткому составлению поисковых запросов в Интернете и по особенностям работы с ресурсами научной библиотеки. Среди мероприятий, проводимых библиотекой, самыми востребованными являются т.н. книжные релизы – т.е. выставки учебно-методических и художественных новинок. Чуть менее студенты проявляют свою заинтересованность в

посещении таких мероприятий библиотеки как презентации книг авторами, видеоконференции в режиме он-лайн и другие.

Остановившись на портрете студента в контексте его взаимодействия с миром печатной информации, подчеркнем интерес и неожиданность полученных данных. Так, студенты нашего университета, в среднем, прочитывают по 1 книге в месяц, что больше, например, чем в других возрастных категориях и, в целом, по РФ. Среди журнальной продукции, наиболее покупаемой ими можно отметить публицистическую, аналитическую и авторитетную продукцию (см. приложение 1).

Подводя итог, отметим еще несколько немаловажных моментов: наблюдаемый рост интернетизации контингента пока еще не позволяет отследить силу влияния этого фактора на посещаемость библиотеки. Для этого, в дальнейшем, потребуются более чувствительные методики. Перспективными можно считать и такие вопросы для последующего изучения, как:

- функциональность и эффективность работы структуры библиотеки, а также политики комплектования, повышение информационной компетентности библиотекарей (например, насколько эффективно и продуманно выписывается библиотечная периодика) ;
- предоставление пользователям новых возможностей в работе с большими объемами машиночитаемых данных и полнотекстовыми документами в on-line режиме;
- эффективность корпоративного сотрудничества в области обмена информацией между различными субъектами информационно-образовательной среды;

Тенденции развития библиотечно-информационных технологий сегодня невозможно представить без электронных информационных ресурсов и такого понятия как электронная библиотека, которая должна стать составной частью библиотеки автоматизированной. Несмотря на различные концептуальные подходы к понятию электронная библиотека, мы

рассматриваем электронную библиотеку как интегрированную информационную систему, включающую депозитарный и активный фонды, каталог электронных ресурсов, пользовательский интерфейс и комплекс аппаратно-программных средств, обеспечивающих долгосрочное хранение и оперативный доступ к ресурсам, в том числе и при помощи постоянно растущих объемов Интернет участия.

Однозначно сказать, что у нас есть электронная библиотека, мы не пока не можем. Мы находимся в стадии формирования электронных информационных ресурсов. На это указывают такие факторы, как не утвердившаяся пока еще культура электронного оперирования информацией, не частая посещаемость справочно-информационного сектора, недостаточная осведомленность об электронных ресурсах библиотеки.

Исходя из вышеперечисленных моментов, можно уверенно рекомендовать руководству библиотеки активнее подойти к освоению Интернет пространства не с позиции участия в нем библиотеки (оно находится на хорошем уровне относительно других аналогов), а с позиции повышения привлекательности и необходимости использования библиотечного сайта с точек удаленного доступа. Необходимыми, на наш взгляд, мерами повышения культуры современного пользования библиотечными ресурсами станет более интенсивная работа в области грамотного приобщения студентов к Интернет возможностям. Учитывая все возрастающий информационный поток, библиотеке, чтобы оставаться востребованной, необходимо искать разные подходы и возможности по взаимодействию с подразделениями вуза, как субъектами новой информационно-образовательной среды.

*Приложение 1. Какие газеты и журналы покупаете (количество человек).*

издание	частота
Московский комсомолец	15
Комсомольская правда	10
Аргументы и факты	10
Cosmopolitan	9
Лиза	5
Жизнь	5
Спортивные журналы	4
Телесемь	3
Бурда	2
Вавиловец	2
ЮУ	2
Кому что	2
Взгляд	1
Веста	1
Родной город	1
Православная вера	1
Будуар	1
Вязание	1
Вышивание	1
Дом 2	1
Наш город	1
COOL	1
ЗОЖ	1
Автомир	1
Вокруг света	1
Вперед	1
Оракул	1